



**Scheda di Valutazione**  
**Erasmus+ - Call for proposals 2022 - Round 1**  
**KA120 – Accredimento Erasmus+**

**Codice Progetto: 2022-1-IT02-KA120-SCH-000106305**

**Denominazione Ente candidato: Istituto Tecnico Trasporti e Logistica**

**Criteri di selezione per la procedura di valutazione**

L'Ente candidato ha almeno due anni di esperienza nel settore SCUOLA che lo rende eleggibile per candidarsi all'Accreditamento **Sì**

L'Ente candidato ha la capacità di coordinare il Consorzio nell'Accreditamento settore SCUOLA (solo per i coordinatori del consorzio di mobilità) **N/A**

**Valutazione**

<b>Punteggio totale</b>	<b>84/100</b>
<b>Relevance</b>	<b>9.0/10</b>
La scuola presenta il proprio profilo in modo sintetico, ma non completamente esauriente, poichè non risultano chiare le descrizioni della sua utenza e delle sue attività, tali da inquadrare la partecipazione all'accREDITamento in modo pienamente rilevante. I bisogni sono descritti in modo chiaro e risultano coerentemente collegati alle priorità esposte nel PTOF, allegato alla candidatura. Danno valore alla candidatura un piano concreto e condiviso con il contesto scolastico, e l'ampio coinvolgimento degli studenti nelle mobilità.	
<b>Erasmus Plan: Objectives</b>	<b>35.0/40</b>
Il Piano propone due obiettivi coerenti con le priorità individuate dalla Scuola e in linea con le finalità dell'azione nel perseguire l'internazionalizzazione dell'istituto e il potenziamento delle competenze linguistiche di studenti e personale scolastico. Per ogni obiettivo, descritto in modo chiaro e concreto, risulta evidente la connessione con i bisogni, e le previsioni di ricaduta sul contesto scolastico sembrano attendibili nei tempi indicati. Per seguire i progressi nella realizzazione degli obiettivi presentati nel piano Erasmus la candidatura propone misure di monitoraggio descritte in modo sommario con percorsi di osservazione prevalentemente qualitativi. Così pure generiche appaiono le modalità individuate per la valutazione. Tale aspetto della progettazione, sebbene costituisca un elemento di criticità, non inficia il valore e la concretezza delle azioni di follow up indicate per il progetto.	
<b>Erasmus Plan: Activities</b>	<b>14.0/20</b>

Le mobilità sono pianificate con un programma di massima realistico che mira a coinvolgere un numero di docenti e studenti compatibile con la dimensione dell'Istituto e le disponibilità rilevate in fase di progettazione del piano.

Il profilo dei partecipanti risulta pertinente, tuttavia sono genericamente indicate le modalità di selezione del personale, e non indicate quelle degli studenti.

Per gli studenti viene proposto un piano di mobilità ben motivato, con riferimento alle classi coinvolte per ogni annualità.

In riferimento agli standard di qualità del progetto viene indicato, in ogni caso, il coinvolgimento di allievi con minori opportunità e/o bisogni speciali.

La scuola dichiara di effettuare attività preparatorie, indicate in modo generico, funzionali alle mobilità.

Erasmus Plan: Management	26.0/30
--------------------------	---------

La candidatura risponde ai principi base dell'accreditamento Erasmus, nonostante una descrizione delle azioni alquanto generica.

La gestione del piano risulta adeguatamente studiata, rispetto sia all'individuazione delle risorse, che all'attribuzione dei compiti. Inoltre, l'ampia condivisione del progetto può garantire la sua prosecuzione anche in caso di cambiamenti di personale nell'organizzazione.

Si rileva il positivo coinvolgimento di alunni e famiglie nelle azioni di disseminazione previste in varie forme all'interno dell'organizzazione.

Le misure previste per l'integrazione dei risultati nell'ordinario lavoro dell'istituto appaiono generiche.

Ben descritte le azioni di pubblicizzazione e disseminazione con il coinvolgimento dei portatori di interesse del territorio.

### COMMENTS FOR THE APPLICANT

Il profilo dell'istituto, le sue attività e la popolazione di discenti, descritti sia nella candidatura, che nei documenti allegati, sono rilevanti rispetto agli obiettivi dell'azione.

Si rileva la pertinenza dei bisogni manifestati rispetto agli obiettivi dell'invito oltre che la loro coerenza rispetto sia a quanto esposto nel RAV, che agli obiettivi presentati nel piano. Questi ultimi sono descritti e spiegati in modo chiaro e concreto, in evidente corrispondenza con i documenti strategici allegati alla candidatura.

Il piano di accreditamento presentato prevede un adeguato coinvolgimento di personale docente e un consistente coinvolgimento di allievi nelle azioni di mobilità.

Il calendario di realizzazione è, per tutti gli obiettivi, proposto opportunamente a lungo termine.

La genericità di alcune descrizioni nelle diverse sezioni della candidatura restituisce la non completa rilevanza della progettazione proposta

Sono, infatti, genericamente affidati a questionari e focus group gli interventi di monitoraggio dei progressi e non risultano indicatori quantitativi di misurazione degli esiti.

Non sono indicate modalità di selezione dei partecipanti, anche se la scuola dichiara di aver programmato le mobilità in base agli esiti di rilevazioni effettuate in fase di preparazione della candidatura.



Sono previste misure idonee e logiche di disseminazione all'interno e all'esterno dell'organizzazione, meno definite risultano le modalità di integrazione dei risultati delle attività nell'operato ordinario dell'istituto

**COMMENTO AGLI OBIETTIVI**

nessun commento