

ISTITUTO OMNICOMPRESIVO DI PIZZO

Griglie di valutazione - II ciclo



Anno Scolastico 2022-2023



GRIGLIE DI VALUTAZIONE



CERTIFICATO N. 50 100 14484 Rev.004

INDICE

I. DIPARTIMENTO UMANISTICO - LINGUA E LETTERATURA ITALIANA, STORIA, RELIGIONE	2
II. DIPARTIMENTO SOCIO-ECONOMICO - DIRITTO ED ECONOMIA, EDUCAZIONE CIVICA	8
III. DIPARTIMENTO LINGUISTICO - LINGUA INGLESE	10
IV. DIPARTIMENTO SCIENTIFICO - MATEMATICA E FISICA.....	11
V. DIPARTIMENTO AREA TECNICA- MECCANICA, ELETTROTECNICA, LOGISTICA, NAVIGAZIONE	13
VI. CRITERI INDICATORI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI CONDOTTA	17

I. DIPARTIMENTO UMANISTICO - LINGUA E LETTERATURA ITALIANA, STORIA, RELIGIONE

Disciplina: Lingua e letteratura italiana (orale)		Classi: tutte
Scala	Significato attribuito ai voti di valutazione dell'apprendimento per le prove orali e scritte	
10	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ha profuso un impegno costante, motivato e appassionato ▪ Ha acquisito una conoscenza approfondita e ampliata degli argomenti trattati ▪ È molto agile e disinvolto nell'organizzazione logico-espressiva dei contenuti ▪ Ha assoluta padronanza delle competenze nell'applicazione delle conoscenze 	
9	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ha profuso un impegno costante e motivato ▪ Ha acquisito una conoscenza buona e approfondita degli argomenti trattati ▪ È agile e disinvolto nell'organizzazione logico-espressiva dei contenuti ▪ Ha padronanza delle competenze nell'applicazione delle conoscenze 	
8	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ha profuso un impegno sostenuto e continuo ▪ Ha acquisito una buona conoscenza degli argomenti trattati ▪ Sa procedere con una certa facilità nell'organizzazione logico-espressiva dei contenuti ▪ Ha sicure e precise competenze nell'applicazione delle conoscenze 	
7	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ha profuso un impegno coscienzioso e assiduo ▪ Ha acquisito una discreta conoscenza degli argomenti trattati ▪ Non ha difficoltà nell'organizzazione logico-espressiva dei contenuti ▪ Ha sicure competenze nell'applicazione delle conoscenze 	
6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ha profuso un impegno abbastanza coscienzioso e assiduo ▪ Ha acquisito una conoscenza essenziale ma sufficiente degli argomenti trattati a livelli semplici ▪ Sa orientarsi nell'organizzazione logico-espressiva dei contenuti ▪ Ha sufficienti competenze nell'applicazione delle conoscenze ▪ Ha raggiunto gli obiettivi minimi 	
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ha profuso un impegno modesto e discontinuo ▪ Ha acquisito una conoscenza non sempre esatta e completa degli argomenti trattati ▪ Ha manifestato qualche difficoltà nell'organizzazione logico-espressiva dei contenuti ▪ Presenta qualche carenza di competenze nell'applicazione delle conoscenze ▪ È poco al di sotto degli obiettivi minimi (consigliabile la frequenza dei corsi di recupero) 	
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ha profuso scarso impegno ▪ Ha acquisito una conoscenza lacunosa degli argomenti trattati; ▪ Ha manifestato difficoltà nell'organizzazione logico-espressiva dei contenuti ▪ Carenti le sue competenze nell'applicazione delle conoscenze ▪ È chiaramente al di sotto degli obiettivi minimi (necessari corsi di recupero) 	

Per i test e le prove di grammatica verranno utilizzate le griglie proposte dagli eserciziari o, in caso di test autoprodotti, verrà allegata una griglia contenente i punteggi degli esercizi contenuti nella prova.



GRIGLIE DI VALUTAZIONE



CERTIFICATO N. 50 100 14484 Rev.004

MOD 8.5.1 - Controllo dell'erogazione del servizio

Ed. 1 Rev 1 del 01/09/2022 Red. RSG App. DS

Pag.3/18

Disciplina: Lingua e letteratura italiana		Classi: primo biennio					
<i>La griglia tiene conto del "Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento della prima prova scritta dell'esame di Stato" (D.M. 769 del 26 novembre 2018 e Nota prot. 19890 del 26 novembre 2018). Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).</i>							
Indicatori generali	Competenze	VALUTAZIONE					
		Scarsa	Parziale	Adeguata	Completa	Eccellente	Punteggio Assegnato
Indicatore 1	Organizzative	Range di punteggio					P.A.
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo							
<i>Elaborato originale</i>		1	2	3	4	5	
<i>Strutturazione chiara del pensiero</i>		1	2	3	4	5	
Coesione e coerenza testuale							
<i>Coerenza e coesione della struttura</i>		1	2	3	4	5	
<i>Pertinenza nell'uso dei connettivi</i>		1	2	3	4	5	
Indicatore 2	Linguistiche	Range di punteggio					P.A.
Ricchezza e padronanza lessicale							
<i>Ricchezza del lessico utilizzato</i>		1	2	3	4	5	
<i>Efficacia del lessico utilizzato</i>		1	2	3	4	5	
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura							
<i>Uso efficace della sintassi</i>		1	2	3	4	5	
<i>Sostanziale correttezza ortografica</i>		1	2	3	4	5	
Indicatore 3	Ideative	Range di punteggio					P.A.
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali							
<i>Pertinenza delle informazioni</i>		1	2	3	4	5	
<i>Riferimenti storico-culturali</i>		1	2	3	4	5	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali							
<i>Giudizi critici personali</i>		1	2	3	4	5	
<i>Valutazioni personali</i>		1	2	3	4	5	
Indicatore 4	Interpretative	Range di punteggio					P.A.
Caratteristiche del genere							
<i>Tempi e luoghi</i>		1	2	3	4	5	
<i>Personaggi e ruoli</i>		1	2	3	4	5	
<i>Specificità del genere</i>		1	2	3	4	5	
Struttura del testo narrativo							
<i>Fabula e intreccio</i>		1	2	3	4	5	
<i>Tematiche generali, tematiche specifiche</i>		1	2	3	4	5	
<i>Individuazione della tipologia delle sequenze</i>		1	2	3	4	5	
Analisi del testo narrativo							
<i>Riconoscimento o uso dei connettivi logici</i>		1	2	3	4	5	
<i>Riconoscimento delle peculiarità lessicali e stilistiche del genere</i>		1	2	3	4	5	
Valutazione in centesimi							
(derivante dalla somma dei descrittori della parte generale e della parte specifica)							
Punteggio riportato in ventesimi con opportuna proporzione							
(divisione per 5 più arrotondamento: fino a 0.50 arrotondato per difetto; da 0.51 per eccesso)							



GRIGLIE DI VALUTAZIONE



CERTIFICATO N. 50 100 14484 Rev.004

MOD 8.5.1 - Controllo dell'erogazione del servizio

Ed. 1 Rev 1 del 01/09/2022 Red. RSG App. DS

Pag.4/18

Disciplina: Lingua e letteratura italiana		Classi: secondo biennio e ultimo anno					
<p>La griglia tiene conto del "Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento della prima prova scritta dell'esame di Stato" (D.M. 769 del 26 novembre 2018 e Nota prot. 19890 del 26 novembre 2018). Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).</p>							
Indicatori generali (Max 60 pt)	Competenze	VALUTAZIONE					Punteggio Assegnato
		Range di punteggio					
		Scarsa	Parziale	Adeguate	Completa	Eccellente	
Indicatore 1	Organizzative						
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo							
Elaborato originale		1	2	3	4	5	
Strutturazione chiara del pensiero		1	2	3	4	5	
Coesione e coerenza testuale							
Coerenza e coesione della struttura		1	2	3	4	5	
Pertinenza nell'uso dei connettivi		1	2	3	4	5	
Indicatore 2	Linguistiche	Range di punteggio					P.A.
Ricchezza e padronanza lessicale							
Ricchezza del lessico utilizzato		1	2	3	4	5	
Efficacia del lessico utilizzato		1	2	3	4	5	
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura							
Uso efficace della sintassi		1	2	3	4	5	
Sostanziale correttezza ortografica		1	2	3	4	5	
Indicatore 3	Ideative	Range di punteggio					P.A.
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali							
Pertinenza delle informazioni		1	2	3	4	5	
Riferimenti storico-culturali		1	2	3	4	5	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali							
Giudizi critici personali		1	2	3	4	5	
Valutazioni personali		1	2	3	4	5	
Valutazione totale degli indicatori generali							
Indicatori specifici per la tipologia A (Max 40 pt)	Competenze	VALUTAZIONE					Punteggio Assegnato
		Range di punteggio					
		Scarsa	Parziale	Adeguate	Completa	Eccellente	
Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano	Interpretative						
Rispetto dei vincoli posti nella consegna							
Analisi del testo letterario		1	2	3	4	5	
Interpretazione del testo letterario		1	2	3	4	5	
Capacità di comprensione del testo nel senso complessivo e negli snodi tematici e stilistici							
Comprensione degli snodi tematici e stilistici		1	2	3	4	5	
Comprensione del senso complessivo		1	2	3	4	5	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)							
Analisi lessicale e sintattica		1	2	3	4	5	
Analisi stilistica e retorica		1	2	3	4	5	
Interpretazione corretta e articolata del testo							
Correttezza dell'interpretazione del testo		1	2	3	4	5	
Articolazione dell'interpretazione del testo		1	2	3	4	5	
Valutazione totale degli indicatori specifici per la tipologia A							
Valutazione in centesimi							
(derivante dalla somma dei descrittori della parte generale e della parte specifica)							
Punteggio riportato in ventesimi con opportuna proporzione							
(divisione per 5 più arrotondamento: fino a 0.50 arrotondato per difetto; da 0.51 per eccesso)							



GRIGLIE DI VALUTAZIONE



CERTIFICATO N. 50 100 14484 Rev.004

MOD 8.5.1 - Controllo dell'erogazione del servizio

Ed. 1 Rev 1 del 01/09/2022 Red. RSG App. DS

Pag.5/18

Disciplina: Lingua e letteratura italiana		Classi: secondo biennio e ultimo anno					
<i>La griglia tiene conto del "Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento della prima prova scritta dell'esame di Stato" (D.M. 769 del 26 novembre 2018 e Nota prot. 19890 del 26 novembre 2018). Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).</i>							
Indicatori generali (Max 60 pt)	Competenze	VALUTAZIONE					Punteggio Assegnato
		Range di punteggio					
		Scarsa	Parziale	Adeguate	Completa	Eccellente	
Indicatore 1	Organizzative						
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo							
	<i>Elaborato originale</i>	1	2	3	4	5	
	<i>Strutturazione chiara del pensiero</i>	1	2	3	4	5	
Coesione e coerenza testuale							
	<i>Coerenza e coesione della struttura</i>	1	2	3	4	5	
	<i>Pertinenza nell'uso dei connettivi</i>	1	2	3	4	5	
Indicatore 2	Linguistiche	Range di punteggio					P.A.
Ricchezza e padronanza lessicale							
	<i>Ricchezza del lessico utilizzato</i>	1	2	3	4	5	
	<i>Efficacia del lessico utilizzato</i>	1	2	3	4	5	
Correttezza grammaticale; Uso corretto ed efficace della punteggiatura							
	<i>Uso efficace della sintassi</i>	1	2	3	4	5	
	<i>Sostanziale correttezza ortografica</i>	1	2	3	4	5	
Indicatore 3	Ideative	Range di punteggio					P.A.
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali							
	<i>Pertinenza delle informazioni</i>	1	2	3	4	5	
	<i>Riferimenti storico-culturali</i>	1	2	3	4	5	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali							
	<i>Giudizi critici personali</i>	1	2	3	4	5	
	<i>Valutazioni personali</i>	1	2	3	4	5	
Valutazione totale degli indicatori generali							
Indicatori specifici per la tipologia B (Max 40 pt)	Competenze	VALUTAZIONE					Punteggio Assegnato
		Range di punteggio					
		Scarsa	Parziale	Adeguate	Completa	Eccellente	
Analisi e produzione di un testo argomentativo	Argomentative						
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo espositivo							
	<i>Correttezza dell'analisi di tesi presenti nel testo espositivo</i>	1	2	3	4	5	
	<i>Correttezza dell'analisi delle argomentazioni presenti nel testo espositivo</i>	1	2	3	4	5	
	<i>Riferimento ai testi analizzati e alle argomentazioni individuate dell'analisi prodotta</i>	1	2	3	4	5	
Capacità di sostenere coerentemente un percorso ragionativo usando connettivi pertinenti							
	<i>Coerenza nel sostenere il percorso ragionativo</i>	1	2	3	4	5	
	<i>Utilizzo di connettivi pertinenti nel percorso ragionativo</i>	1	2	3	4	5	
	<i>Completezza e correttezza della produzione del testo argomentativo</i>	1	2	3	4	5	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.							
	<i>Correttezza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</i>	1	2	3	4	5	
	<i>Congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</i>	1	2	3	4	5	
Valutazione totale degli indicatori specifici per la tipologia B							
Valutazione in centesimi (derivante dalla somma dei descrittori della parte generale e della parte specifica)							
Punteggio riportato in ventesimi con opportuna proporzione (divisione per 5 più arrotondamento: fino a 0.50 arrotondato per difetto; da 0.51 per eccesso)							

Disciplina: Lingua e letteratura italiana		Classi: secondo biennio e ultimo anno					
La griglia tiene conto del "Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento della prima prova scritta dell'esame di Stato" (D.M. 769 del 26 novembre 2018 e Nota prot. 19890 del 26 novembre 2018). Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).							
Indicatori generali (Max 60 pt)	Competenze	VALUTAZIONE					Punteggio Assegnato
		Range di punteggio					
		Scarsa	Parziale	Adeguate	Completa	Eccellente	
Indicatore 1	Organizzative						
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo							
Elaborato originale		1	2	3	4	5	
Strutturazione chiara del pensiero		1	2	3	4	5	
Coesione e coerenza testuale							
Coerenza e coesione della struttura		1	2	3	4	5	
Pertinenza nell'uso dei connettivi		1	2	3	4	5	
Indicatore 2	Linguistiche	Range di punteggio					P.A.
Ricchezza e padronanza lessicale							
Ricchezza del lessico utilizzato		1	2	3	4	5	
Efficacia del lessico utilizzato		1	2	3	4	5	
Correttezza grammaticale; Uso corretto ed efficace della punteggiatura							
Uso efficace della sintassi		1	2	3	4	5	
Sostanziale correttezza ortografica		1	2	3	4	5	
Indicatore 3	Ideative	Range di punteggio					P.A.
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali							
Pertinenza delle informazioni		1	2	3	4	5	
Riferimenti storico-culturali		1	2	3	4	5	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali							
Giudizi critici personali		1	2	3	4	5	
Valutazioni personali		1	2	3	4	5	
Valutazione totale degli indicatori generali							
Indicatori specifici per la tipologia C (Max 40 pt)	Competenze	VALUTAZIONE					Punteggio Assegnato
		Range di punteggio					
		Scarsa	Parziale	Adeguate	Completa	Eccellente	
Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità							
Pertinenza rispetto alla traccia e coerenza nel formulare il titolo e l'eventuale paragrafazione							
Pertinenza della riflessione critica alle tematiche di attualità		1	2	3	4	5	
Pertinenza dell'elaborato rispetto alla traccia		1	2	3	4	5	
Coerenza nella formulazione dei titoli ed eventuali paragrafi		1	2	3	4	5	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.							
Articolazione ed argomentazione dell'esposizione		1	2	3	4	5	
Evidenza della tesi nell'esposizione		1	2	3	4	5	
Ordine e linearità nello sviluppo dell'elaborato		1	2	3	4	5	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali							
Correttezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali		1	2	3	4	5	
Articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		1	2	3	4	5	
Valutazione totale degli indicatori specifici per la tipologia C							
Valutazione in centesimi							
(derivante dalla somma dei descrittori della parte generale e della parte specifica)							
Punteggio riportato in ventesimi con opportuna proporzione							
(divisione per 5 più arrotondamento: fino a 0.50 arrotondato per difetto; da 0.51 per eccesso)							

Disciplina: Italiano e Storia		Griglia di corrispondenza tra livelli, valutazioni e abilità acquisite	
Livelli	Valutazioni	Indicatori	
Avanzato	10	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note ▪ Mostra padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità 	
	9	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sa proporre e sostenere opinioni ▪ Assume autonomamente decisioni consapevoli 	
Intermedio	8	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note ▪ Compie scelte consapevoli 	
	7	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilizzare le conoscenze acquisite ▪ Sa utilizzare le abilità acquisite 	
Base	6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Svolge compiti semplici in situazioni note ▪ Mostra di possedere conoscenze essenziali 	
	-	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sa utilizzare abilità essenziali ▪ Sa applicare regole e procedure fondamentali 	

Disciplina: Italiano					Corrispondenza tra valutazioni e giudizi sintetici
Scala 10 scritto	Scala 15 scritto	Scala 30 orale	Livello EQF	Giudizio sintetico	Giudizio analitico
10	15	28-30	8	Eccellente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Spiccate capacità di rielaborazione personale dei contenuti ▪ Padronanza della disciplina ▪ Ottimo livello di competenza ed abilità-espressiva
9	13-14	25-27	7	Ottimo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ottime capacità di rielaborazione dei contenuti ▪ Preparazione approfondita e puntale ▪ Buon livello di competenza ed abilità-espressiva
8	12	22-24	6	Buono	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Buone capacità logico-critiche ed espressive ▪ Preparazione organica e approfondita ▪ Buon livello di abilità
7	10-11	19-21	5	Discreto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenza piena della materia ▪ Capacità di collegamento tra gli argomenti ▪ Preparazione organizzata
6	9	16-18	4	Sufficiente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenze, competenze ed abilità apprezzabili anche se non particolarmente approfondite sugli argomenti fondamentali ▪ Applicazione delle proprie conoscenze in situazioni semplici
5	7-8	13-15	3	Mediocre	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Distingue i dati, senza saperli classificare né sintetizzare in maniera precisa ▪ Non riesce a fare valutazioni adeguate di quanto appreso
4	6	10-12	2	Insufficiente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Manifesta una conoscenza frammentaria dei contenuti che non riesce ad applicare a contesti diversi da quelli appresi
1-3	2-5	3-9	1	Scarso	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Non manifesta alcuna conoscenza dei contenuti proposti

II. DIPARTIMENTO SOCIO-ECONOMICO - DIRITTO ED ECONOMIA, EDUCAZIONE CIVICA

Disciplina: Diritto ed Economia			Griglia di valutazione delle verifiche orali		
Scala 10	Scala 15	Giudizio sintetico	Conoscenze Padronanza dei contenuti disciplinari	Competenze Esposizione ed uso del lessico specifico	Abilità Applicazione delle conoscenze e problem solving
10	15	Eccellente	Organiche e approfondite in modo autonomo e personale	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenze perfettamente possedute ▪ Bagaglio culturale notevole con una marcata attitudine ad orientarsi in un'ottica multidisciplinare ▪ Spiccate capacità di collegamento, di organizzazione, di rielaborazione critica e di formulazione di giudizi sostenuti da argomentazioni coerenti e documentate, espressi in modo brillante 	Sa effettuare valutazioni autonome e ampie anche in contesti nuovi e complessi, cogliendo analogie e differenze anche in ambiti disciplinari diversi
9	13-14	Ottimo	Organiche e approfondite in modo autonomo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenze applicate in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi ▪ Analisi approfondite arricchite da correlazioni ▪ Esposizione fluida, con un lessico ricco e appropriato 	Sa effettuare valutazioni autonome anche in contesti nuovi; si muove facilmente anche in ambiti disciplinari diversi
8	12	Buono	Complete	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenze complete ed assimilate in modo consapevole ▪ Linguaggio preciso e corretto nell'uso della terminologia specialistica ▪ Buone competenze e capacità individuali di collegamento e autonomia nella valutazione dei materiali 	Sa effettuare analisi, sintesi e valutazioni autonome
7	10-11	Discreto	Adeguate	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenze specifiche adeguate, esposte con ordine e chiarezza ▪ Apprezzabili competenze e/o capacità nell'uso generalmente corretto del linguaggio (sia del lessico generale sia della terminologia specifica), nella capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici 	Riesce a selezionare in modo corretto le informazioni in base alle risposte da produrre
6	9	Sufficiente	Generalì ma non approfondite	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacità di orientamento e collegamenti non sempre sviluppati appieno ▪ Sporadica necessità di guida nello svolgimento del colloquio ▪ Lacune nei contenuti non gravi ▪ Standard minimi relativi agli obiettivi disciplinari raggiunti 	È in grado di effettuare analisi e sintesi e valutazioni, se guidato
5	7-8	Mediocre	Limitate e superficiali	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenze superficiali e/o acquisite in maniera mnemonica e acritica ▪ Difficoltà nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti ▪ Linguaggio specifico non correttamente utilizzato ▪ Esposizione nel complesso difficoltosa 	Parziale padronanza dei contenuti essenziali, Difficoltà nel gestire semplici situazioni nuove
4	6	Insufficiente	Lacunose	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacità di applicare conoscenze minime ▪ Modo di esprimersi scorretto e improprio ▪ Analisi lacunose e con errori 	Scarse capacità di individuazione delle richieste e rielaborazione delle competenze
1-3	2-5	Scarso	Lacunose o non fornisce elementi di valutazione	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenze minime applicate solo con una guida, ma con gravi errori ▪ Modo di esprimersi scorretto e improprio ▪ Analisi lacunose e con molti e gravi errori 	Non dimostra capacità di rielaborazione delle conoscenze



Disciplina: Educazione Civica (estratto dal Curricolo di Educazione Civica)

Criteri generali

La valutazione, espressa in decimi, deve essere coerente con le competenze, abilità e conoscenze indicate nella programmazione e affrontate durante l'attività didattica. I criteri di valutazione deliberati dal collegio dei docenti per le singole discipline e già inseriti nel PTOF dovranno essere integrati in modo da ricomprendere anche la valutazione dell'insegnamento di educazione civica. Inoltre, in sede di valutazione del comportamento dell'alunno da parte del Consiglio di classe, si può tener conto anche delle competenze conseguite nell'ambito del nuovo insegnamento, così come introdotto dalla Legge. Il voto di educazione civica concorre all'ammissione alla classe successiva e/o all'esame di Stato del secondo ciclo di istruzione.

Modalità e strumenti di verifica

Verifica formativa in itinere - Osservazione sistematica dei processi attivati e brevi verifiche orali per comprendere quanto sia stato recepito dalla classe e dai singoli alunni e su cosa intervenire per progettare strategie di recupero. Ogni intervento costruttivo verrà stimolato attraverso attività rinforzanti positive, specie se nasce da osservazioni spontanee del singolo studente. Utili saranno anche ulteriori esercitazioni da svolgersi in classe, all'interno degli spazi virtuali (Classe virtuale su Classroom, quali presentazioni su Powerpoint, o su Meet di G-suite, mediante discussioni che coinvolgono tutta la classe, ecc.), nonché attraverso attività assegnate per casa.

Valutazione - La valutazione terrà conto delle verifiche e delle osservazioni sistematiche, seguendo i seguenti parametri:

- partecipazione degli studenti al dialogo educativo;
- organizzazione e acquisizione delle conoscenze (con l'interesse rivolto più all'attivazione dei processi che ai prodotti);
- risultati raggiunti rispetto ai livelli di partenza.

Gli indicatori presi in considerazione per la valutazione formativa sono i seguenti:

- Interesse e disponibilità dimostrati
- Autonomia e Competenza nella creazione di documenti condivisi
- Rispetto dei tempi, precisione e destrezza nell'utilizzo degli strumenti e delle tecnologie, capacità di lavorare in gruppo
- Uso del linguaggio tecnico, capacità di trasferire le conoscenze acquisite
- Capacità di ricerca e gestione delle informazioni
- Capacità di scelta critica e consapevole
- Esposizione e padronanza del linguaggio tecnico
- Completezza, correttezza, lessico e adesione allo scopo comunicativo

Griglia di valutazione

Ai fini della valutazione ed attribuzione del voto, in educazione civica, in sede di scrutinio, intermedio e finale, si dovrà tenere conto dei criteri riportati nella tabella sottostante. Gli stessi, in sede di attribuzione del voto quadrimestrale, dovranno essere integrati dai criteri di valutazione adottati per tutte le altre attività, richiamate a pag.24, che saranno svolte fuori della classe:

Criteri di valutazione	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
Punteggio	≤ 5	6	7-8	9-10
Individuare e saper riferire gli aspetti connessi alla cittadinanza negli argomenti studiati nelle diverse discipline.				
Applicare, nelle condotte quotidiane, i principi di sicurezza stradale e lavorativa, appresi nelle discipline.				
Saper riferire e riconoscere, a partire dalla propria esperienza, i diritti e i doveri di ognuno, applicando le regole della convivenza civile.				
Partecipare attivamente, con atteggiamento collaborati-vo e democratico, alla vita della scuola e della comunità.				
Informare i propri comportamenti al rispetto delle diversità personali, culturali, di genere.				
Osservare comportamenti e stili di vita rispettosi della sostenibilità ambientale, della salvaguardia delle risorse naturali, dei beni comuni, del benessere collettivo.				
Esercitare il pensiero critico e consapevole nell'accesso alle informazioni e il corretto utilizzo degli strumenti digitali nelle situazioni quotidiane anche nel rispetto della privacy				
Completezza nell'acquisizione dei contenuti				
Abilità comunicative				
Competenze disciplinari trasversali				
Il voto scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle dieci voci. Il punteggio finale si ottiene dividendo il totale conseguito per il numero di indicatori utilizzati.	Punteggio / 100 Voto /..... Arrotondamento:* Voto finale			

Il presente documento è stato redatto in base alle *Linee guida per l'insegnamento dell'educazione civica* (art. 2, co. 1, D.M. n. 35 del 22 giugno 2020), e alla Legge n. 92 del 20 agosto 2019 "Introduzione dell'insegnamento scolastico dell'educazione civica".

III. DIPARTIMENTO LINGUISTICO - LINGUA INGLESE

Disciplina: Lingua Inglese		Classi: I biennio (scritto)
Pesi	Indicatori in base al quale saranno distribuiti i pesi relativi alle quattro abilità linguistiche	
Max	Listening	
6	Comprensione globale	
4	Comprensione dettagliata (attraverso tecniche di skimming e scanning)	
Max	Speaking	
3	Comprensione	
3	Comunicazione	
1	Aspetti fonologici della lingua	
1	Lessico	
1	Morfosintassi	
1	Fluency	
Max	Reading	
5	Comprensione globale	
4	Comprensione dettagliata	
1	Abilità di lettura ad alta voce	
Max	Writing	
3	Chiarezza della comunicazione	
3	Aderenza alla traccia	
2	Lessico	
2	Morfosintassi	

Disciplina: Lingua Inglese		Classi: I biennio, II biennio e ultimo anno (orale)
Scala	Indicatori per la valutazione dei livelli raggiunti nella produzione orale	
10	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Competenza completa, coordinata e ampliata ▪ Non commette errori né imprecisioni ▪ Applica le procedure e le conoscenze senza problemi e imprecisioni ▪ Sa organizzare in modo autonomo e completo le conoscenze e le procedure acquisite 	
9	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Le competenze sono complete e approfondite ▪ Non commette errori nell'esecuzione di compiti complessi, ma incorre in imprecisioni ▪ Sa applicare le procedure acquisite anche in campi complessi ▪ Ha acquisito autonomia nella sintesi, anche se restano ancora delle incertezze 	
8	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprende un testo scritto ▪ Comprende senza difficoltà quanto ascolta ▪ È capace di esprimersi in modo chiaro e corretto, usando lessico e strutture già attivate 	
7	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprende senza difficoltà quanto ascolta ▪ Si esprime in maniera coerente e comprensibile, usando lessico e strutture attivate e interiorizzate 	
6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprende gran parte del discorso, anche se ripetuto e/o a velocità ridotta ▪ Si esprime con coerenza e competenza lessicale, anche se non sempre correttamente 	
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Riesce a comprendere il senso generale di quanto ascolta ▪ Si esprime con difficoltà, talvolta in modo scorretto ▪ Comprende solo in parte un testo scritto 	
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Commette gravi errori nell'espressione orale, a livello lessicale e /o grammaticale ▪ Non comprende che in minima parte quello che ascolta 	
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Non riesce a comprendere nulla o quasi nulla quando legge un testo 	
Punti	Valutazione del riassunto (totale punti 4)	
0,5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rispondenza alla richiesta 	
1,5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacità di sintesi 	
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Espressioni in lingua 	
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenze grammaticali 	
Punti	Valutazione dei livelli raggiunti nella produzione scritta	
*	* Ad ogni risposta chiusa e/o aperta viene assegnato un punteggio variabile a seconda del tipo di esercizio somministrato	

La griglia di valutazione verrà trascritta sui compiti degli alunni.

IV. DIPARTIMENTO SCIENTIFICO - MATEMATICA E FISICA

Matematica e Fisica (orale)					
LIVELLO	Conoscenza dei contenuti	Esposizione	Comprensione dei contenuti	Applicazione conoscenze	Abilità di analisi e sintesi
1-2 assolutamente negativo	<i>Totalmente assente</i>	<i>Incapace di comunicare i contenuti richiesti</i>	<i>Totalmente assente</i>	<i>Totalmente assente</i>	<i>Non è capace di collegare e confrontare le informazioni e di rielaborare i contenuti</i>
3 negativo	<i>Presenta lacune talmente gravi e diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili</i>	<i>Non appropriata e scorretta, carente nella proprietà lessicale e nella fluidità del discorso</i>	<i>Del tutto scorretta</i>	<i>Incapacità / gravi errori</i>	<i>Incapacità/gravi errori</i>
4 gravemente insufficiente	<i>Carente nei dati essenziali e spesso confusa per lacune molto ampie</i>	<i>Confusa e approssimativa. Linguaggio improprio</i>	<i>Ha difficoltà nella comprensione</i>	<i>Molto faticosa, limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale</i>	<i>Confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori; non perviene ad analisi e sintesi accettabili</i>
5 insufficiente	<i>Approssimativa e incompleta anche per gli aspetti principali</i>	<i>Impropria, poco chiara e con lessico povero e non sempre appropriato</i>	<i>Non individua tutti gli aspetti fondamentali; commette lievi errori</i>	<i>Incerto nelle applicazioni semplici, commette errori non gravi ma frequenti</i>	<i>È in grado di effettuare analisi e sintesi parziali e imprecise, anche se guidato</i>
6 sufficiente	<i>Possiede i concetti fondamentali della disciplina</i>	<i>Semplice e corretta anche se non sempre specifica nel lessico</i>	<i>Comprende gli aspetti fondamentali</i>	<i>Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, senza errori</i>	<i>Sa effettuare analisi e sintesi, complete, riferite ad aspetti elementari, ma non approfondite</i>
7 discreto	<i>Completa e corretta</i>	<i>Ordinata e corretta, sempre coerente ma con lessico essenziale</i>	<i>Comprende i messaggi in maniera completa. Seleziona le informazioni principali</i>	<i>Applica autonomamente senza difficoltà e correttamente le conoscenze in compiti semplici, guidato in compiti più complessi</i>	<i>Effettua analisi e sintesi complete e approfondite ma con incertezze</i>
8 buono	<i>Completa, corretta e approfondita</i>	<i>Corretta, completa e scorrevole, utilizza con padronanza terminologie, simboli, strumenti.</i>	<i>Comprende i messaggi in maniera completa e approfondita</i>	<i>Applica correttamente, qualche imprecisione in compiti complessi</i>	<i>Effettua analisi e sintesi complete e approfondite</i>
9 ottimo	<i>Completa, approfondita e ampliata</i>	<i>Corretta, completa, autonoma e ricca sul piano lessicale e sintattico</i>	<i>Comprende e padroneggia contenuti anche complessi.</i>	<i>Coglie relazioni e sa organizzare le conoscenze acquisite applicandole in contesti nuovi</i>	<i>Analizza con Precisione, sintetizza efficacemente e organizza in modo logico e autonomo i contenuti. Stabilisce con agilità relazioni e confronti</i>
10 eccellente	<i>Completa, ampia approfondita e criticamente rielaborata. Svolge approfondimenti autonomi e personali</i>	<i>Ricca, elegante, elaborata, creativa con articolazione dei diversi registri linguistici</i>	<i>Comprende e padroneggia contenuti anche complessi.</i>	<i>Applica correttamente ed autonomamente in situazioni complesse, anche del tutto nuove, individuando soluzioni originali</i>	<i>È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci. Stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare</i>



GRIGLIE DI VALUTAZIONE



CERTIFICATO N. 50 100 14484 Rev.004

MOD 8.5.1 - Controllo dell'erogazione del servizio

Ed. 1 Rev 1 del 01/09/2022 Red. RSG App. DS

Pag.12/18

Laboratorio di Fisica			punteggio
	Completezza relazione		
1	a. NON consegnata	2	
	b. Incompleta e Approssimativa	3	
	c. Completa in tutte le parti	4	
	d. Completa e esauriente in tutte le parti	5	
Risultati conseguiti			
2	a. Poco attendibili – approssimativi	0	
	b. Adeguati	1	
	c. Molto curati	2	
Significatività della relazione e delle rappresentazioni grafiche			
3	a. Superficiale	0	
	b. Adeguata	1	
	c. Molto curata	2	
Comportamento e partecipazione alla prova pratica			
4	a. Passivo	0	
	b. Adeguato	0.5	
	c. Attivo	1	
Puntualità nella consegna			
5	a. Entro i tempi di consegna decisi dall'insegnante	0	
	b. In ritardo (15 giorni)	-1	
	c. Fortemente in ritardo (oltre 15 giorni) *	-2	
Voto in decimi			



GRIGLIE DI VALUTAZIONE



CERTIFICATO N. 50 100 14484 Rev.004

MOD 8.5.1 - Controllo dell'erogazione del servizio

Ed. 1 Rev 1 del 01/09/2022 Red. RSG App. DS

Pag.13/18

V. DIPARTIMENTO AREA TECNICA- MECCANICA, ELETTROTECNICA, LOGISTICA, NAVIGAZIONE

Indicatori (correlati agli obiettivi della prova)	Punteggio (Max)		
	10	20	assegnato
INDICATORE CORRELATO AGLI OBIETTIVI DELLA PROVA			
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzanti l'indirizzo di studi.	2	4	
<i>Elaborato nullo</i>	0	0	
<i>Nessuna conoscenza disciplinare</i>	0,5	1	
<i>Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari</i>	1	2	
<i>Sufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari</i>	1,5	3	
<i>Completa padronanza delle conoscenze disciplinari</i>	2	4	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie, alle scelte effettuate e ai procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.	3	6	
<i>Elaborato nullo</i>	0	0	
<i>Nessuna competenza</i>	1	1	
<i>Scarsa padronanza delle competenze</i>	1	2	
<i>Mediocre padronanza delle competenze</i>	1,5	3	
<i>Sufficiente padronanza delle competenze</i>	2	4	
<i>Buona padronanza delle competenze</i>	2,5	5	
<i>Ottima padronanza delle competenze</i>	3	6	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.	3	6	
<i>Elaborato nullo</i>	0	0	
<i>La traccia è svolta in minima parte e i risultati sono scorretti</i>	1	1	
<i>La traccia è svolta in modo parziale e i risultati sono quasi sempre scorretti</i>	1	2	
<i>Traccia svolta quasi completamente e i risultati parzialmente corretti</i>	1,5	3	
<i>Traccia svolta quasi completamente con alcuni risultati scorretti</i>	2	4	
<i>Traccia svolta completamente con pochi risultati scorretti</i>	2,5	5	
<i>Traccia svolta completamente e tutti i risultati corretti</i>	3	6	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro e esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi.	2	4	
<i>Elaborato nullo</i>	0	0	
<i>Minima capacità di argomentare, collegare le informazioni</i>	0,5	1	
<i>Sufficiente capacità di argomentare, collegare le informazioni</i>	1	2	
<i>Buona capacità di argomentare, collegare le informazioni</i>	1,5	3	
<i>Ottima capacità di argomentare, collegare le informazioni</i>	2	4	
VALUTAZIONE DELLA PROVA			

I voti riportati nella griglia sono in ventesimi e vanno bene per l'esame del quinto anno. Adattati anche in decimi dividendo per due sulla base di questa griglia sono valutate le prove di laboratorio



GRIGLIE DI VALUTAZIONE



CERTIFICATO N. 50 100 14484 Rev.004

MOD 8.5.1 - Controllo dell'erogazione del servizio

Ed. 1 Rev 1 del 01/09/2022 Red. RSG App. DS

Pag.14/18

DISCIPLINA: SCIENZE DELLA NAVIGAZIONE - PROVA SCRITTA				
INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
A CONOSCENZE (MAX 4 PUNTI)	Conoscenze teoriche di principi, concetti, termini, formule, regole	A1 – grav. insufficiente A2 – insufficiente A3 – sufficiente A4 – buono/ottimo	0.5/1 1.25/2 2.25/3 3.25/4	/4
	Comprensione degli argomenti Scelta appropriata e giustificata dei parametri assunti Correttezza e completezza dei risultati e commento degli stessi Uso del lessico specifico Corretta interpretazione e utilizzazione dei regolamenti e della normativa tecnica Correttezza e completezza dell'elaborato	B1 – grav. insufficiente B2 – insufficiente B3 – sufficiente B4 – buono/ottimo	0.5/1 1.25/2 2.25/3 3.25/4	
B COMPETENZE (MAX 4 PUNTI)	Originalità e rielaborazione	C1 – sufficiente C2 – buono C3 – ottimo	0/0.25 0.5/1 1.25/2	/2
	Utilizzazione intelligente di ciò che conosce e sa fare in situazioni nuove			
VALUTAZIONE COMPLESSIVA				/10

DISCIPLINA: SCIENZE DELLA NAVIGAZIONE - PROVA TEORICA			
INDICATORI	DESCRITTORI/LIVELLO	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
A CONOSCENZE (MAX 4 PUNTI)	A1 - Assenti o frammentate	1	/4
	A2 - Lacunose e/o generiche	1.25/1.5	
	A3 - Essenziali	1.75/2	
	A4 - Complete	2.25/2.5	
	A5 - Complete e approfondite	2.75/3	
	A6 - Complete, approfondite e coordinate	3.25/3.5	
	A7 - Complete, approfondite, coordinate, ampliate e personalizzate	3.75/4	
B COMPETENZE (MAX 3 PUNTI)	B1 - Argomentazione, analisi e sintesi assenti	0.5	/3
	B2 - Argomentazione, analisi e sintesi imprecise e uso di un linguaggio inappropriato	0.75/1	
	B3 - Argomentazione, analisi e sintesi sufficienti ed uso di un linguaggio non sempre appropriato	1.25/1.5	
	B4 - Argomentazione, analisi e sintesi sufficienti e uso di linguaggio specifico	1.75/2	
	B5 - Argomentazione, analisi e sintesi buone e chiarezza espositiva	2.25/2.5	
	B6 - Argomentazione, analisi e sintesi ottime e chiarezza espositiva	2.75/3	
C CAPACITÀ (MAX 3 PUNTI)	C1 - Assente capacità di collegamenti e consequenzialità logica	0.5	/3
	C2 - Insufficiente capacità di collegamenti e consequenzialità logica, difficoltà nell'applicazione di conoscenze e procedure nell'esecuzione di compiti semplici.	0.75/1	
	C3 - Mediocre capacità di collegamenti e consequenzialità logica, applicazione di conoscenze e procedure in situazioni non complesse senza gravi errori.	1.25/1.5	
	C4 - Sufficiente capacità di collegamenti e consequenzialità logica, applicazione di conoscenze e procedure in situazioni non complesse senza errori.	1.75/2	
	C5 - Discreta capacità di collegamenti e consequenzialità logica, applicazione di conoscenze e procedure in nuovi contesti senza gravi errori.	2.25/2.5	
	C6 - Buona capacità di collegamenti e consequenzialità logica, applicazione di conoscenze e procedure in nuovi contesti senza errori.	2.75/3	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA			/10



GRIGLIE DI VALUTAZIONE



CERTIFICATO N. 50 100 14484 Rev.004

MOD 8.5.1 - Controllo dell'erogazione del servizio

Ed. 1 Rev 1 del 01/09/2022 Red. RSG App. DS

Pag.15/18

DISCIPLINA: LABORATORIO DI ELETTROTECNICA			
1. Esecuzione pratica dell'esercitazione di laboratorio	3 punti	Scarso	1
		Insufficiente	1
		Sufficiente	5
		Discreto	2
			2
			5
		Ottimo	3
2. Realizzazione grafica di schemi elettrici, di eventuali tabelle e grafici e conoscenza argomenti teorici	2 punti	Inesistente	0
		Insufficiente	0
			5
		Sufficiente	1
		Discreto	1
			5
		Ottimo	2
3. Correttezza della procedura adottata ed delle relative considerazioni tecniche	3 punti	Scarso	1
		Insufficiente	1
		Sufficiente	5
		Discreto	2
			2
			5
		Ottimo	3
4. Valutazione della relazione tecnico-illustrativa della prova di laboratorio svolta (esposizione, approfondimento, completezza e precisione)	2 punti	Inesistente	0
		Insufficiente	0
			5
		Sufficiente	1
		Discreto	1
			5
		Ottimo	2
Valutazione della prova			___ / 10

Il voto complessivo dell'elaborato di laboratorio risulta dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli livelli. Il punteggio attribuito non può superare 10/10; la sufficienza corrisponde a 6/10.

	DESCRITTORI				
	Scarso / Inesistente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Ottimo
1. Esecuzione pratica dell'esercitazione di laboratorio	Esecuzione svolta con numerosi e gravi errori che pregiudicano completamente l'esito della prova	Esecuzione incompleta e con alcuni errori che pregiudicano in parte l'esito della prova	Esecuzione svolta solo nelle parti essenziali con alcune imprecisioni o lievi errori	Esecuzione sicura e completa senza errori di rilievo	Esecuzione sicura e autonoma, senza errori e con proposta di soluzioni alternative
2. Realizzazione grafica di schemi elettrici, di eventuali tabelle grafiche e conoscenza argomenti teorici	Schema elettrico, tabelle e grafici mancanti Conoscenze teoriche inesistenti	Schema elettrico, tabelle e grafici approssimativi con presenza di errori Conoscenze teoriche incerte	Schema elettrico, tabelle e grafici corretti con alcune imprecisioni Conoscenze teoriche basilari	Schema elettrico, tabelle e grafici corretti senza imprecisioni Conoscenze teoriche consolidate	Schema elettrico, tabelle e grafici corretti e precisi, comprensivi di tutti gli elementi Conoscenze teoriche consolidate con riflessioni personali
3. Correttezza dei calcoli e delle considerazioni tecniche adottate	Procedura di calcolo completamente errata o inesistente Considerazioni tecniche inesistenti	Procedura svolta con errori tali da pregiudicare i risultati finali Considerazioni tecniche incerte	Procedura sostanzialmente corretta, con eventuali errori che non pregiudicano il risultato finale Considerazioni tecniche minime	Procedura corretta, senza errori e risultato finale corrispondente a quello atteso Considerazioni tecniche appropriate	Procedura corretta, articolata in tutti i punti, precisa e approfondita, senza errori e risultato finale corrispondente a quello atteso Considerazioni tecniche appropriate e approfondite
4. Valutazione conclusiva della prova di laboratorio svolta e della relazione di accompagnamento (esposizione, approfondimento, completezza e precisione)	Prova scadente, carente in molte parti con relazione molto stringata e scritta in modo confuso Terminologia tecnica assente Mancanza di schemi, tabelle e grafici	Prova svolta in modo approssimativo con relazione superficiale che non copre tutti gli aspetti richiesti. Terminologia tecnica non sempre adeguata Presenza di pochi schemi, tabelle e grafici	Prova corretta, sviluppata nelle parti essenziali con relazione corretta ma priva di approfondimenti. Uso di terminologia tecnica adeguata Presenza di pochi schemi, tabelle e grafici	Prova corretta, sviluppata in tutte le sue parti con relazione corretta con approfondimenti Uso preciso della terminologia tecnica Presenza di schemi, tabelle e grafici adeguati	Prova corretta, sviluppata in tutte le sue parti in modo preciso con relazione corretta, approfondita e circostanziata Terminologia tecnica precisa e adeguata. Presenza di schemi, tabelle e grafici precisi e dettagliati



VI. CRITERI INDICATORI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI CONDOTTA

Disciplina: Comportamento		Classi: tutte
LEGALITA'	Rispetto delle norme generali dell'ordinamento e del Regolamento Interno (persone, ruoli, regole);	
CONSEGNE E SCADENZE	Puntualità e precisione nell'assolvimento di compiti e lezioni, cura del materiale scolastico, presenza in occasione di verifiche scritte/orali;	
REGOLARITA' DI FREQUENZA	Assenze, ritardi, uscite anticipate al di fuori della stretta necessità;	
INTERESSE ED IMPEGNO	Atteggiamento propositivo e collaborativo con Docenti e compagni di studio, partecipazione alle lezioni, alla vita di classe e d'Istituto.	
Scala	Significato attribuito ai voti di valutazione	
10 ECCELLENTE	<ul style="list-style-type: none">▪ Sempre rispettoso delle norme, che osserva con scrupolo costante, delle consegne e delle scadenze, partecipa senza esitazione alla vita scolastica con regolare frequenza, con impegno e fattivo interesse, dimostrando sempre un comportamento leale;	
9 OTTIMO	<ul style="list-style-type: none">▪ Rispettoso delle norme, delle consegne e delle scadenze, partecipa alla vita scolastica con regolare frequenza, con impegno e fattivo interesse, dimostrando sempre un comportamento leale;	
8 BUONO	<ul style="list-style-type: none">▪ Rispettoso delle norme, delle consegne e delle scadenze, partecipa alla vita scolastica con regolare frequenza, con impegno ed interesse adeguati, dimostrando un comportamento leale;	
7 PIENAMENTE SUFFICIENTE	<ul style="list-style-type: none">▪ Sufficientemente rispettoso di norme, consegne e scadenze; la regolarità di frequenza alla vita scolastica, l'interesse e l'impegno presentano talora qualche flessione ed il comportamento nei confronti di Docenti e compagni di studio risulta talora deficitario;	
6 STRETTAMENTE SUFFICIENTE	<ul style="list-style-type: none">▪ Non sempre adeguato è il rispetto per norme, consegne e scadenze; spesso interesse ed impegno, talora anche a causa di irregolarità di frequenza, presentano flessioni negative, ed il comportamento nei confronti di Docenti, Personale non-docente e compagni di studio è talora deficitario, pur configurandosi una complessiva sufficienza globale di condotta;	
5 (O MENO) INSUFFICIENTE	<ul style="list-style-type: none">▪ Comportamento che evidenzia negligenze gravi e/o ripetute, evincibili da 2 gravinote di demerito o ammonizioni verbali reiterate, che possono stare a monte di sanzioni disciplinari comportanti l'allontanamento da scuola. In tale quadro complessivamente negativo sono mancati concreti segni di ravvedimento o segni tali da evidenziare almeno uno sforzo al miglioramento.	